



# Администрация города Пензы

## ОТЧЁТ

по результатам опроса населения об исследовании эффективности  
принимаемых антикоррупционных мер в городе Пенза

Пенза 2017

## Теоретические аспекты данного вопроса.

В Федеральном законе Российской Федерации от 25 декабря 2008 г. N 273-ФЗ «О противодействии коррупции» в статье 1 понятие «коррупция» трактуется как «злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами»

Общепризнанным определением коррупции является *злоупотребление государственной властью для получения выгоды в личных целях.*

Сам термин «коррупция» происходит от латинского «*corruptio*» - подкуп, порча, растление, продажность, разложение.

Коррупция возникает в тех сферах общественных отношений, где интересы отдельных лиц или организаций пересекаются с властными функциями различных структур.

Очевидно, что негативные экономические последствия коррупции проявляются в искажениях экономической и финансовой среды, дестабилизации социально - политического положения. Кроме того, коррупция правомерно рассматривается как одна из угроз безопасности Российской Федерации. Высокая коррумпированность тормозит процесс технического развития, затрудняет предпринимательскую деятельность и в целом снижает потенциал страны.

На сегодняшний день проблема коррупции является актуальной как для всей Российской Федерации, так и для города Пенза в частности. Коррупция стала одной из самых обсуждаемых проблем, которая имеет огромное влияние и значение для всех сторон жизни общества.

Основными задачами опроса общественного мнения в рамках исследования эффективности принимаемых антикоррупционных мер в городе Пенза выступают:

- исследование общественного мнения различных слоёв населения для определения уровня восприятия коррупции населением;
- определение доли граждан, доверяющих деятельности органов государственной власти города Пенза в 2016-2017гг;
- определение, по мнению граждан, уровня информационной прозрачности деятельности органов государственной власти города Пенза;

- определение доли граждан, сталкивавшихся с проявлениями коррупции;
- определение степени информированности граждан о проблемах коррупции и антикоррупционных мероприятиях, проводимых в городе Пенза;
- определение причин возникновения коррупции в различных сферах жизнедеятельности (по мнению респондентов);
- оценка эффективности мероприятий по противодействию коррупции в органах государственной власти городе Пенза (по мнению респондентов).

Для получения количественных характеристик изучаемой проблемы в исследовании применен метод массового опроса с использованием методики анкетирования. Данные, полученные в ходе исследования отражают проблему коррупции в том виде, в котором она воспринимается жителями города Пензы. Выбранный метод сбора данных отвечает решению поставленных задач.

*Предметом* исследования выступили характеристики текущего состояния коррупции в городе Пенза. *Объект* исследования – население города Пенза (физические лица).

В опросе приняли участие 458 человек. Было сформировано распределение респондентов по социально-демографическим характеристикам. С учётом распределения было опрошено:

<b>Пол:</b>	<b>Процентное соотношение:</b>
Мужчин	31%
Женщин	69%
<b>Возраст:</b>	<b>Процентное соотношение:</b>
18-29 лет	56,1%
30-49 лет	29,7%
50-59 лет	11,2%
60 лет и старше	3%
<b>Образование:</b>	<b>Процентное соотношение:</b>
Среднее общее	48%
Среднее профессиональное	27.1%
Высшее профессиональное	46,7%

Ученая степень	1%
<b>Род занятия:</b>	<b>Процентное соотношение:</b>
Учащийся	48%
Рабочий	8,1%
Служащий	40%
Безработный	1%
Пенсионер	2,9%

По сравнению с аналогичным опросом в 2016 году, качественный состав респондентов существенно поменялся. Так, если доля участников с возрастом 18-29 лет в 2016 году составляла 18,6%, то в этом году доля составляет 56.1%. Доля участников с возрастом 30-49 лет в 2016 году составляла 46.3%, то в этом году доля составляет 29.7%. Респонденты в возрастной категории 50-59 лет в 2016 году составляли 21.7% от общего числа опрошенных, а в 2017 году 11.2%. Респонденты с возрастом от 60 лет и старше в 2016 году составляли 13.4%. Так же и с родом занятий респондентов: в 2016 году доля учащихся составляла 3.1%, а в 2017 – 48%; доля рабочих в прошлом году – 41.4%, а в 2017 – 8.1%; служащих в 2016 году – 33.8%, в 2017 году – 40%; доля пенсионеров в 2016 году – 14.6%, в 2017 году – 2.9%.

### **Исходные теоретические понятие (категории) исследования.**

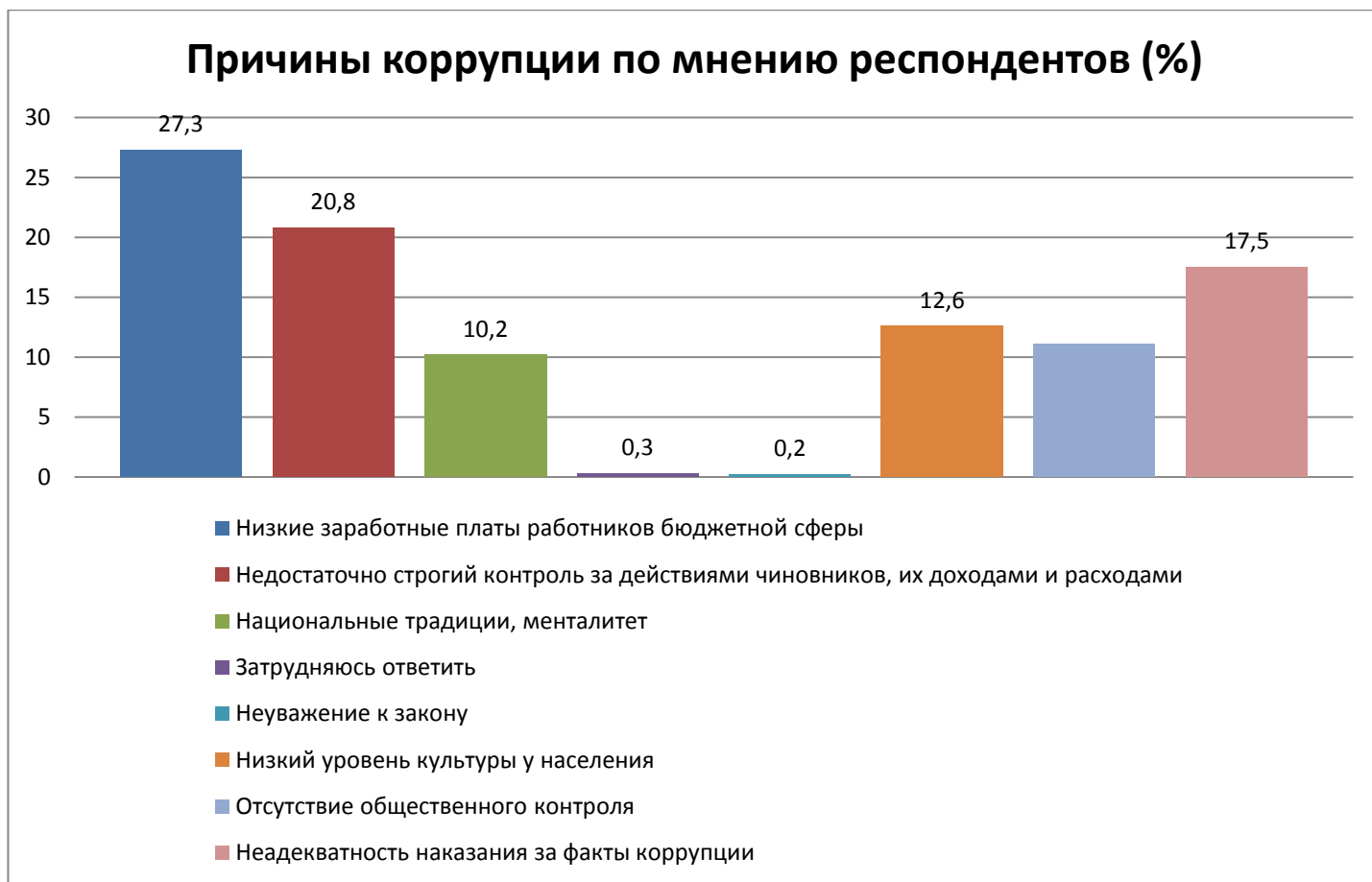
Базовыми теоретическими понятиями настоящего исследования являются:

1. Антикоррупционная политика – деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции); по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией); по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений;

2. Охват коррупции – доля респондентов, хотя бы раз в жизни попадавших в коррупционную ситуацию. Для измерения данного показателя используется закрытый вопрос: «Попадали ли Вы в коррупционную ситуацию?»;
3. Генеральная совокупность - совокупность всех объектов (единиц), относительно которых исследователь намерен делать выводы при изучении конкретной проблемы;
4. Выборка (выборочная совокупность) - множество случаев (испытуемых, объектов, событий, образцов), с помощью определённой процедуры выбранных из генеральной совокупности для участия в исследовании;
5. Респондент - лицо, обследуемое с помощью социологического исследования.
6. Анкетирование – наиболее распространенный вид опроса, в котором общение исследователя и респондента опосредовано текстом анкеты;
7. Анкета – объединенная одним исследовательским замыслом система вопросов, направленных на выявление количественно-качественных характеристик объекта и предмета исследования.

### **Анализ результатов опроса населения.**

В ходе исследования респондентам было предложено ответить на вопрос: «В чем, по-Вашему мнению, причины коррупции?». Основными выступили два показателя: низкие заработные платы работников бюджетной сферы – 27.3%; недостаточно строгий контроль за действиями чиновников, их доходами и расходами – 20.8% (рис.1). Безусловно, ориентируясь на современную экономическую ситуацию, можно считать эти причины достаточно объективными.



*Рис.1.*

Одной из целей проводимого опроса было выяснение мнения об уровне коррупции у населения города Пензы, этот показатель наиболее полно отражен в вопросе: «*Какой, по Вашему мнению, уровень коррупции в Пензе в настоящее время?*». Большинство придерживаются мнения о том, что коррупция на среднем уровне – 57.5%, тем не менее, почти треть респондентов считает, что уровень коррупции стал больше (рис.2).

Это позволяет говорить о слабости действий органов компетентных в сфере борьбы с коррупцией города Пенза и об острой необходимости усиления интенсивности работы в этой сфере.



*Рис.2.*

Важными факторами в антикоррупционных действиях, проводимых компетентными органами является прозрачность и, как следствие, информированность населения об этой работе через различные каналы коммуникации. Чтобы наиболее объективно оценить эти два фактора опрашиваемым были заданы два вопроса: «Какие из принимаемых антикоррупционных мер Вам известны?» и «Видели ли Вы информацию об антикоррупционных мероприятиях в СМИ?».

Большинство респондентов – 58,1% замечали информацию о деятельности по борьбе с коррупцией в СМИ, т.е. в газетах, по телевидению и новостях радио. А самыми общеизвестными мерами по борьбе с коррупцией выступили принятие нормативно-правовых актов, направленных на противодействие коррупции – 23,2% и снятие с должности, увольнение должностного лица, уличенного в коррупции – 14,9% (рис.3).

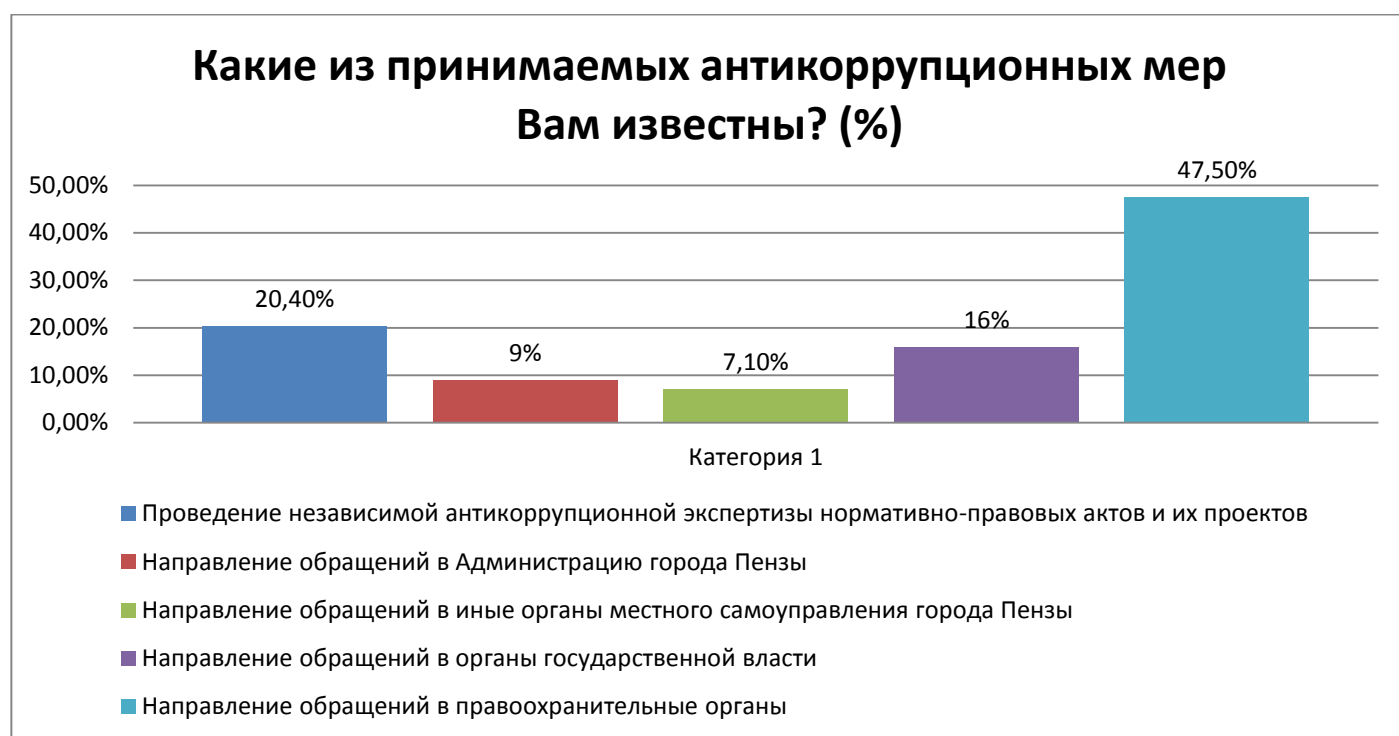


*Рис. 3.*

Оценивая эффективность антикоррупционных мер, необходимо сопоставлять мнения самих компетентных органов и населения. Эффективность антикоррупционных мер – один из важнейших признаков при оценке всей деятельности по борьбе с коррупцией. Этот показатель наиболее полно отражен в следующих вопросах: «Какие антикоррупционные меры представляются Вам наиболее эффективными?» и «Оцените эффективность антикоррупционных мер, проводимых в городе Пенза».



Считают эффективными меры, предпринимаемые в городе Пенза по борьбе с коррупцией –29,9%. Однако, большинство респондентов считают, что антикоррупционные меры незаметны – 55,3%. Очевидно противоречие, ведь подавляющее большинство ответило, что СМИ регулярно информируют его об антикоррупционных мероприятиях. Тем не менее, этот показатель позволяет сделать определенный вывод касательно увеличения интенсивности информированности населения о работе компетентных органов в сфере борьбы с коррупцией. Самой эффективной мерой в этой сфере по мнению респондентов является направление обращений в правоохранительные органы – 47,5% (рис.4.).



*Рис.4.*

Ключевым в анкете являлся вопрос о наиболее коррумпированных структурах города Пенза. Отвечающим был предложен широкий спектр структур, из которого было необходимо выбрать одну позицию. Данные показатели являются в большой степени объективными, так как отражают мнение потенциальных субъектов коррупции. Их можно увидеть на представленной диаграмме (рис.5).

### Наиболее коррумпированные структуры по мнению респондентов (%)

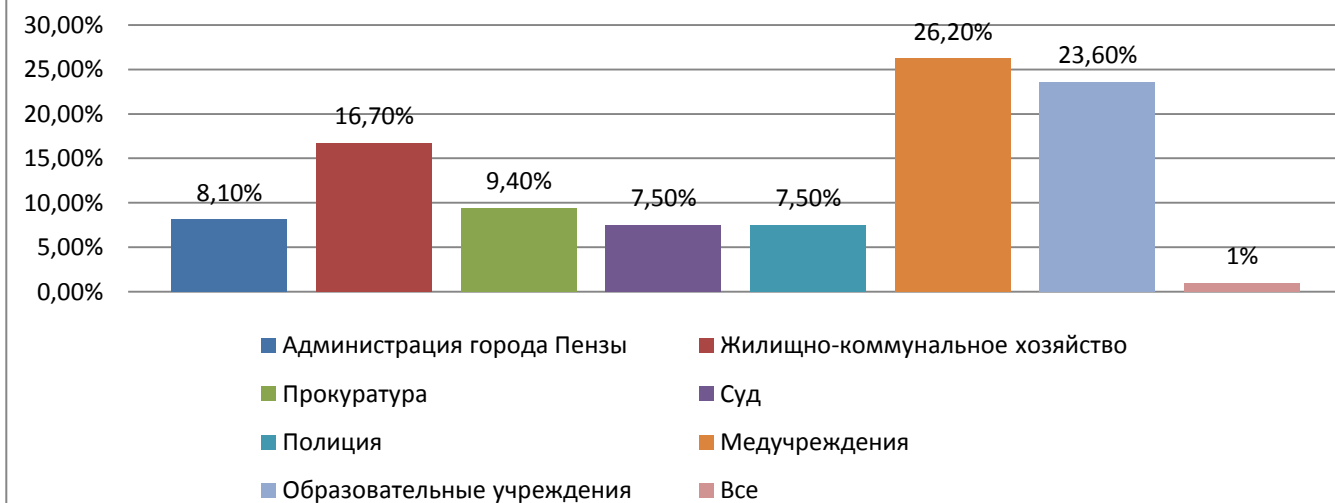


Рис.5.

В заключение представляется нужным отметить, что из 458 человек 52,5% ответили, что не попадали в коррупционную ситуацию за свою жизнь. При этом на вопрос о влиянии коррупции на жизнь опрашиваемого – 37,2% считают, что коррупция оказывает незначительное влияние на жизнь, 24,7% опрошенных ответили, что коррупция никак не влияет на их жизнь, а 24,1% ответили, что коррупция оказывает влияние на жизнь.

Разумно говорить о некой погрешности в ответах на вопрос о наличии когда-либо вовлеченности в коррупционную ситуацию, несмотря на то, что опрос проводился анонимно. А, исходя из ответов на последний вопрос, можно сделать вывод о необходимости формирования у населения системного представления о коррупции, её структуре, методах и влиянии как на жизнь всего государства, так и на жизнь каждой отдельной личности.